

## 兩岸保釣共禦外侮 拆穿日本「漁權談判」離間計

姚志勝 全國僑聯常委、中國和平統一促進會香港總會常務副會長



日本主流傳媒近日報道，日本政府決定今年內恢復與台灣的漁業談判，以緩和因釣魚島主權糾紛而惡化的日台關係。兩岸默契聯手保釣，令日本腹背受敵、疲於奔命。日本長期以來拒絕與台灣進行漁權談判，如今突然放軟身段，明顯是使出離間計，企圖拆散兩岸聯手抗日保釣的局面，更讓台灣掉入「以漁權換主權」的陷阱。主權是漁權的前提和基礎，皮之不存，毛將焉附？沒有「主權」，何來漁權？只有強有力捍衛釣魚島主權，才能有效維護釣魚島的漁權。兄弟鬩牆，外禦其侮。兩岸聯手捍衛釣魚島主權，就能讓台灣在維護漁權方面處於更有利位置。日本此時突然願意與台灣重啟中止3年多的漁權談判，就是有力的反證。如果不是對大陸強大的國力有所忌憚，如果不是台灣近來表現出來的堅強保釣意志，以日本欺軟怕硬的民族性，會把台灣看在眼裡、主動示好嗎？

### 日本提出漁業談判 旨在分化兩岸保釣

今次兩岸保釣在行動上展現高度一致。兩岸的公務船、民間漁船輪番進入釣魚島，台灣海巡署艦艇與日本船艦進行水炮大戰，還以顏色。與此同時，大陸也有多艘漁政船、海監船在附近海域靜觀其變，密切留意事態發展，顯示兩岸在保釣護漁上互相配合、互相呼應，寫下兩岸聯手保釣值得銘記的一頁。兩岸聯手保釣，讓日本應接不暇，形成空前強大的壓力，出現日本最擔心、最害怕的局面。

在兩岸聯手抗日、保釣形勢越來越有利於我方之際，日本突然拋出與台灣重啟漁權談判的建議。新任的日本外相玄葉光一郎日前突然向台灣發表談話

稱：釣魚島爭議為日台之間的「懸案」，希望日台能「顧全大局，冷靜分析」，盡早重啟漁業談判。日方過去堅持釣魚島不涉主權問題，這次對台稱是「懸案」被視為在立場上稍作讓步，「展現善意」。一時間，似乎日台釣魚島漁權談判出現曙光。可是，只要回顧一下歷史，不難看出日本重啟談判不過是迫於形勢，更旨在離間兩岸合作保釣。

自上世紀70年代起，日本不斷加強釣魚島周邊海域干預、驅趕台灣漁船的行動，台灣漁民正常作業大受影響，損失巨大經濟利益。雙方不時在釣魚島附近海域發生摩擦，2008年更發生過台灣漁船「聯合號」被日本海上保安廳巡邏艦撞沉的事件。日本與台灣1996年開始就漁權舉行定期談判，到2009年2

月共舉行了16次，日方根本無視台灣的存在，談判一直未有突破。即使在李登輝、陳水扁執政期間，日台關係被視為進入良好時期，但是有關漁權的談判毫無寸進。如今執政的馬英九是以保釣著稱，一向高舉保釣旗幟，強調「捍衛釣魚島主權、維護漁權的立場絕不改變」，日台在漁權談判上分歧不是更大？不是更難有突破嗎？日本竟然主動向台「釋出善意」，實在是司馬昭之心，路人皆知。日本就是企圖用漁業談判的利誘，把台灣拉到日方陣線，從而分化、阻止台灣在保釣議題上與大陸聯手。日本NHK電視台報道中就說：「日本政府內有意見認為，如果恢復日台漁業談判，就可能改善日台關係，還有可能牽制中國。」

### 日本對台設下「漁權換主權」陷阱

日本重啟日台漁權談判，也是要對台灣設下以「漁權換主權」的陷阱。日本「國有化」釣魚島，目的就是要強化其所謂「擁有主權」的表現，如今更頑固地揚言，「釣魚島不存在主權爭議」。在此敏感時刻，台灣如與日本恢復漁權談判，如同接受日本對釣魚島主權的前提下談漁權，等同默認日本擁有釣魚島的主權，此前台灣保釣的努力將前功盡棄。主權是漁權的前提和基礎，皮之不存，毛將焉附，沒有「主權」，就沒有漁權。台灣如為了漁權而變相默認日本對釣魚島「擁有主權」，將意味漁權實際控

制也被日本所掌握，隨時因應局勢的變化而收回。主權與漁權密不可分，相信台灣方面有足夠的智慧來分辨，不會上日本的當。

### 乘勝追擊 兩岸聯手保釣常態化

釣魚島自古以來就是台灣附屬島嶼，是中華民族固有領土，釣魚島海域的漁權本來就是台灣和整個中華民族。大陸方面擁有雄厚的政治、經濟、外交、軍事力量反制日本。兩岸站在同一陣線，聯手捍衛釣魚島主權，就能讓台灣在維護漁權方面處於更有利位置。日本此時突然願意與台灣重啟中止3年多的漁權談判，就是有力的反證。如果不是對大陸強大的國力有所忌憚，如果不是台灣近來表現出來的堅強保釣意志，以日本欺軟怕硬的民族性，會把台灣看在眼裡、主動示好嗎？兩岸聯手保釣的龐大力量，可以不戰而屈日本之兵。今後兩岸更應利用大好形勢，乘勝追擊，建立兩岸聯手捍衛主權、漁權的常態合作機制，更有效地維護兩岸人民的共同利益。

今次台灣堅決果敢保釣，得到島內主流民意支持，有超過一半的台灣人支持兩岸合作保釣，馬英九的民望也因此明顯提升。台灣應繼續推動兩岸聯手合作，共同完成保釣維權的千秋歷史大業。

## 反對派攻擊梁愛詩暴露雙重標準

季靈剛 中央政策組非全職顧問

反對派自「反國教」社會運動後，再次彰顯其反中反基本法的醜陋心態，日前人大常委會基本法委員會副主任梁愛詩在一學術場合提到釋法問題時的言論，被反對派傳媒及政客大做文章，攻擊其觀點是「干預特區司法制度」。

梁愛詩是參加學術活動時被問及雙非情況，以歷史角度解析香港司法的現象，普羅大眾都有權對過往政局進行批評，何以梁愛詩在學術場合不能發言？君不見本港多少前官員及政壇中人不止在學府，甚至在公開場合評論時政，為何反對派總要執行雙重標準，因為前官員嚴批現任政府就執行，一旦有對自己立場不同之人便扣上「干涉」、「違反」等帽子，將原先正常不過的學術交流污名為「刻意干預」。這不能不令人聯想到近日有議員在莊嚴尊貴的立法會議事堂上宣誓時，蓄意避過「共和國」和「特區」字眼，違反作為立法會議員應遵守的規則，但是反對派對此充耳不聞，視而不見，不作任何譴責批評；相反對於梁愛詩女士擊中要害的逆耳忠言，反對派就上網線，連正當的學術討論都窮追猛打。

維護香港特區的司法獨立，不受行政立法干預，保持港人高度自治是我們共同的意願和原則，中央對此亦十分重視。奉勸借題發揮、想像力無限的反對派，還是集中精力與政府探討如何解決雙非問題，不要借梁愛詩女士的言論大做文章、沉醉於政治攻擊，製造另一場大爭論，這對香港社會並無好處。

近日，九巴公司指出有很多路線因鐵路發展關係而出現虧損，而欲重組巴士路線，以維持競爭力，但又常被區議會反對而未能成事。因此，九巴公司只能申請加價，以保持回報率。

筆者服務的選區在九龍灣半山上，距離港鐵站有15分鐘的路程，但九巴公司均一直不願提供應有的服務，至下月才有第一條全日制的巴士線。但這個三萬五千人的人口區，已由入伙至今，等了兩年有多。九巴常持的理由是資源有限，要透過路線重組方能提供新的服務，但簡單地說，這是一個公共服務機構應負的責任嗎？

政治現實上，豈有區議員願意接受九巴公司提出的路線重組，要某區居民因取消某條巴士線而要坐一條路線的巴士再轉乘另一條巴士路線方能到達目的地。區議員又怎向居民交代？

要解決這個路線重組的困局，運輸署及九巴要有商有量，要提供一個真正為民，居民能接受的方案，才有機會成事。九巴要取消某條巴士線，是因為載客量低，用容量大的巴士去服務少量乘客，致使入不敷出。運輸署為何不用專線小巴取代低使用量的巴士呢？專線小巴的候車時間較短，車資與巴士的差不多，居民要求的是點到點的服務，巴士與小巴是可以互相替代的。

政府現以鐵路系統為先的原則，去處理香港的交通運輸網絡。筆者相信政府是時候要檢討鐵路、巴士及專線小巴的定位，才能整頓現時過時、雜亂無章的交通網絡。

簡單地說，鐵路系統的定位當然是清晰的，作為每天最大載客量的交通工具，是香港交通網絡的骨幹。巴士與小巴的定位應該相近，均是提供點到點的服務，去補充港鐵的不足。至於巴士同小巴的分野就應以載客量為界，巴士為主，小巴為副，路程較短、乘客量較低就應以小巴為主，路程較長、乘客量較高就應以巴士為主。

只有清晰的定位分工，巴士及小巴才能互相補助，而不是互相競爭。互相競爭的最後結果只會是兩敗俱傷。筆者希望運輸署盡快檢討各種交通工具的定位，以確保他們各展所長、互補不足，共建多贏的社會。

顏汶羽 民建聯副發言人 觀塘區議員

## 巴士路線重組應先檢討巴士定位

文滿林

## 攪亂香港誰人受害？

反對派千方百計製造事端，衝擊特區政府，目的就是攪亂香港。假若香港社會動盪，經濟衰退，投資者外遷，失業率高企，百業蕭條，究竟受苦受害的是什麼人？當然是普羅市民大眾。市民要看清楚反對派的所作所為及其背後目的，不要被其誤導和利用。

### 反政府暴行無日無之變本加厲

自七月一日梁振英新政府上任以來，反對派發動的「反梁」「反中」的暴力示威層出不窮，無日無之，變本加厲。從僱建風波一直吹到反國教，反個人遊，反對新界東北發展，反中聯辦干涉……反對派抓住一些雞毛蒜皮的小事大肆渲染，混淆視聽，製造矛盾，誤導市民，挑起港人對特首、特區政府的不滿，離間港人和國家的關係和互信。廣大市民稍一不慎，誤聽妖言受其誤導，後果不堪設想。



「港獨」分子乘機利用水貨客問題「去中國化」，激化社會矛盾，攪亂香港。

如何讓廣大市民增加認識和分辨反對派的誤導，當中離不開客觀理性的媒體宣傳引導，除此之外，還要充分利用社會各種渠道和脈絡關係，例如在各種民間社團、工會、宗親會、同鄉會等等舉辦有關講座、研討會，邀請一些有份量的學者、評論員到會演講分析，讓出席的市民增加認知和分辨能力。例如南丫島撞船事故，中聯辦副主任李剛當晚去醫院探望海難傷者，卻被反對派講成是「干涉香港事務」、「中聯辦罕有介入事件」云云。其實類似情況早在九十年代中期也曾出現過。當年西環觀龍樓發生山泥傾瀉，樓下一排木屋及石屋被山泥掩埋，導致多人傷亡。當年新華社副社長張振生，在事故發生不久就由該區區議員葉國謙帶引下，到觀龍樓探望受影響住戶及慰問傷者。電視也直播有關過程。奇怪的是，當年沒有片言隻語指控新華社「干涉香港事務」，且受到社會歡迎和讚許。緣何今日類似的事，卻被反對派誣賴抹黑？！這顯然是無限上綱上線，欲加之罪何患無辭。我們只要將事情擺出來，大家就會明白其中原委。

### 攪亂香港普羅大眾受害

同樣，上水港鐵站發生之「走水貨」事件也是值得大家分析和比較。「水貨」問題由來已久，不是今年才有。凡事有利必有弊，「走水貨」越來越多，阻塞車站出入口，影響乘客上下落車，若有不滿和不便，可建議有關部門增派人手，改善通關效率。

然而，反對派卻借「走水貨」問題大肆炒作，甚至祭起港英時代「龍獅旗」，打着「中國人滾回中國去」標語遊行示威。目的顯而易見，是為「港獨」招魂，絕非真的為解決過關阻滯問題。這些居心可惡的「港獨」分子一方面「去中國化」，一方面製造兩地矛盾，對自由進行排斥和挑釁，無視自由行為香港帶來的經濟效益和創造十多萬個就業機會，不惜損害香港整體經濟利益和勞工階層就業機會。

諸如此類的例子多的是，反國教、反新界東北發展都是一路貨色。反對派千方百計製造事端目的就是攪亂香港。假若香港被他們攪亂，社會動盪，經濟衰退，商家外遷，投資者卻步，就業困難，失業率高企，百業蕭條，究竟受苦受害的是什麼人？當然是普羅市民大眾。至於那些攪亂香港的反對派美英奴才就可「領功」得到主子歡心，得到賞賜。由此觀之，普羅大眾要看清楚反對派的所作所為及其背後目的，不要被他們誤導和利用。

黃海振 資深評論員

## 瘋狂賣軍火 華盛頓自吞惡果

### 西方走廊

今年9月11日，美國駐利比亞大使史蒂文森及3名使館工作人員在班加西遭恐怖分子用美軍支持利比亞武裝的「美國造火箭彈」襲擊身亡的消息，猶如一顆原子彈震撼全世界。美國是全球五大武器出口國的「大哥哥」，每年軍火出口比俄羅斯、英國、法國及以色列等四大出口國總和的3倍還要多。目前，美國武器出口額佔全世界總額的72%，是俄羅斯97億美元的7倍。全世界120個國家和地區向美國購買超過3000種的各類軍火。靠軍火商支持登上總統寶座的奧巴馬就任後，軍火出口直線上升，2008年為378億美元，2009年增至450億美元，2010超過500億美元，2011年更達到663億美元的創紀錄新高。

美國味着良心瘋狂生產和推銷大量用於殺人的軍火，從世界各地獲取了巨額利潤，讓當今世界變得很不安寧。由於美國出口的武器太多、太好，成為活躍在中東恐怖組織獲取武器的首選。這些MADE IN AMERICA的軍火，落入恐怖組織手中後，反過來成為襲擊美國人的利器，最終讓華盛頓自吞惡果。美國「暴力政策研究中心」公佈的一份研究報告顯示：「基地」及與其有關聯的恐怖分子所需要的各種武器，大部分都在美國輕鬆獲得。恐怖分子甚至公開宣佈，美國不僅是他們的「武器來源國」，而且是他們對成員進行武裝訓練的基地。

### 「美國造」軍火成恐襲武器

據西方媒體披露，一個與「基地」有關聯的組織「薩基拿」，就是在美國境內組織公開培訓成員，名為「最後的聖戰」的課程，曾經在美國網站上登廣告招兵買馬，就好像在自己家裡一樣瀟灑。「基地」

在美國購買的「巴雷特」狙擊步槍，可以發射穿甲彈，有能力擊落任何直升飛機。美國「暴力政策研究中心」的報告還披露，暗殺以色列前國會議員的恐怖分子納薩爾，就是在美國接受專門培訓後「成材」的，納薩爾參與過美國世貿中心爆炸事件。特別具有諷刺意味的是，這些恐怖分子在美國進行的武器交易甚至都在「合法」的情況下進行。

據美國政府的情報資料顯示，美國賣到世界各地的武器，已經有相當部分通過各種渠道「順利」落入了「基地」等恐怖分子手中。伊斯蘭恐怖分子甚至將美國賣到中東的「毒刺」式防空導彈，倒運回美國境內，伺機在美國境內進行恐怖活動。另外，被中國公安捕獲的新疆恐怖組織，曾企圖攻擊北京、上海、廣州等大城市地鐵、機場和火車站等目標，他們使用的生化武器，就是由美國製造和美國軍火商提供的。被美國情報人員抓獲的俄羅斯軍火商布特，曾向恐怖組織「哥倫比亞革命武裝力量」出售數量巨大的美國造塑料炸藥，該組織曾多次襲擊美國人。

### 恃強凌弱造就恐怖組織

近20年來，恐怖分子針對美國恐怖襲擊活動明顯增加。1993年紐約世界貿易中心地下室大爆炸；1995年俄克拉克馬州政府大樓被炸；1996年亞特蘭大奧林匹克公園發生爆炸；1998年美國駐東部非洲一些國家的大使館被炸；2000年美國海軍艦艇科爾號在也門的港口被炸；2001年發生了9·11恐怖襲擊事件；2012年美國駐利比亞大使遇襲身亡。美國政府依靠絕對的軍事優勢恃強凌弱、為所欲為，在全世界、特別是中東伊斯蘭國家樹立了許多對手，這些被白宮冠名為「恐怖」的國家和組織，根本無法

與美國公開對抗，於是採取了恐怖襲擊的辦法來對付美國。

美國入侵阿富汗後，支持恐怖分子的塔利班政權雖然被美國表面瓦解，但仍然沒有從根本上摧毀。美國在阿富汗的「反恐戰爭」把世界各地聚集到阿富汗的恐怖分子，「分解」到世界各地並結成新的聯盟，讓美國疲於奔命。摩洛哥政府逮捕的3名「基地」組織成員，就是來自阿富汗，他們的目標是攻擊「美國與猶太人」。資料顯示，隨著美國製造的武器越來越多地落入恐怖分子手中，對美國的襲擊變得越來越頻繁。美國強權外交政策，成為美國人的災難源；奧巴馬靠出賣軍火來挽救經濟，則將美國人推向更加危險的處境。



美國向多國出售軍火圖利，武器卻落入恐怖分子手中。