



保釣吹起集結號 兩岸聯手捍衛領土主權

姚志勝 全國僑聯常委 中國和平統一促進會香港總會常務副會長

日本當局一意孤行「國有化」釣魚島，公然竊佔中國領土，激起兩岸中國人民的強烈憤慨。保釣運動再次吹起集結號，兩岸官方和民間都已採取各種行動，展示保衛中華民族共同疆土的決心和實力。大陸方面，胡錦濤、吳邦國、溫家寶等最高層領導人在兩天內相繼就釣魚島問題表態，強調中國政府在維護領土主權問題上立場堅定不移。台灣現任領導人馬英九也有強烈的保釣情意結和使命感。兩岸合作保釣，事半功倍，更有實效和威力。兩岸當局應該以保釣為契機，展開會談，協商正式結束兩岸敵對狀態，建立兩岸軍事安全互信機制，簽訂兩岸和平協議，構建兩岸關係和平發展框架，既聯手保衛釣魚島及南海島嶼的領土主權，也開創兩岸關係和平發展的新局面。

一、日本竊佔釣島 挑戰中華民族底線

保釣運動在海峽對岸同樣群情洶湧。中國舉國上下對日本非法購島的行徑無不義憤填膺，堅決支持中國政府提出的正義要求和採取的有力舉措。國家主席胡錦濤、全國人大常委會委員長吳邦國、國務院總理溫家寶等最高層領導人在兩天內相繼就釣魚島問題表態，強調中國政府在維護領土主權問題上立場堅定不移，高層領導人密集地就同一問題進行表態相當罕見，凸顯釣魚島問題的嚴峻性與急迫感。中國政府已採取了一系列反制措施，包括派出多艘海監船到釣魚島外圍海域，公佈釣魚島及其附屬島嶼領海基線，宣示主權。解放軍更進行多場具有針對性的軍演，向日本發出捍衛國家領土主權的鄭重警告。

釣魚島爭議一向為台灣官方和民間所關注。保釣運動與台灣有深厚歷史淵源。台灣當局從來不承認美國

將釣魚島私相授受給日本。台灣當局在04年正式將釣魚島編入宜蘭縣管轄。台灣現任領導人馬英九更有強烈的保釣情意結和使命感。在當年轟轟烈烈的台灣保釣運動中，馬英九是參與「保釣運動」的學生領袖之一。他在未當選「總統」前，更一度表示為保釣魚島，台灣應該不惜一戰。此次在日本「國有化」釣魚島即將落實之際，馬英九在海空軍護航下前往彭佳嶼視察，宣示釣魚島主權。他昨日首度公開回應，強調台灣在釣魚島問題上「寸土必爭」。台灣已緊急召回駐日代表以示抗議，台灣海巡署亦派出兩艘艦艇，前往釣魚島附近海域，展開保護漁船演練。台灣當局的連串動作，是向日本「國有化」釣魚島展示強硬姿態，展現維護領土主權、民族尊嚴的決心。

面對日本在釣魚島問題上的咄咄逼人，保衛釣魚島已成台灣主流民意，島內主要政黨紛紛就此問題發表看法。親民黨表示，對「領土主權」問題，大家應該

要一致行動。親民黨率先提案，要求當局與「朝野」政黨共同協商出具體辦法，有效維護「領土主權」完整。新黨亦發表聲明，島內各黨應一致對外，並呼籲兩岸合作保衛釣魚島。

日本執意要「國有化」釣魚島，挑戰中華民族的忍耐底線。兩岸同屬中華民族，任何人、任何政黨，都不可能不顧及主流民意的對日本侵佔釣魚島的強烈反彈。捍衛國家主權、民族尊嚴已成兩岸共識，絕不會任由日本陰謀得逞。

二、強硬保釣已成兩岸共識

釣魚島是中華民族的共同基業，捍衛釣魚島主權，兩岸官方和民眾都有責任。近期以來，針對釣魚島問題，關於兩岸聯手的民間呼聲迭起，華文媒體輿論有許多對兩岸聯手合作的討論，兩岸有識之士還共商提出具體建議，這些都顯示兩岸合作的民意期待。海協會副會長王在希表示，希望兩岸攜手捍衛釣魚島主權。台灣淡江大學教授陳一新認為，兩岸四地「保釣」，台灣需要有自己的彈性和自主性，但可以和大陸及香港「不約而同地保釣」。台灣前民意代表郭正亮表示，台灣接連面對保釣與太平島危機，反而意外促成兩岸關係的好轉。台灣與大陸的歷史淵源，必將得到更強的聯繫。前國民黨中常委邱毅指出，在釣魚島紛爭中，日本最怕兩岸聯手。兩岸攜手強硬保釣，形成空前強大的壓力，日本若再談判而忽視兩岸維護釣魚島主權的決心，必將在國際上更孤立，自陷困境。



姚志勝

三、多管齊下保釣 敦促日本認錯

台灣在明確宣示釣魚台屬台灣省宜蘭縣管轄的同時，還應將其進一步命名為「宜蘭縣釣魚島鎮」；兩岸可聯手對釣魚島水域進行常態化監控，為維權巡航、行使為維護國家領海的各種職能提供技術支援和保證；加強海監、漁政對釣魚島及其周邊海域的巡邏與護漁，宣示主權；在兩岸四地及全球華人社會掀起浩浩蕩蕩保釣運動，在國際上形成輿論保釣攻勢；最有效的方法是，兩岸同時宣佈把釣魚島列為軍演靶場，並各自展開軍事演習，起到以武遏武的效果。兩岸一旦奪回釣魚島，可將其劃歸台灣宜蘭縣繼續控制管轄。

兩岸當局應展開一定層面會談，形成保釣共識，尤其是軍事上的共識，兩岸攜手對於保衛釣魚島至關重要。兩岸應該以保釣為契機，協商正式結束兩岸敵對狀態，建立兩岸軍事安全互信機制，簽訂兩岸和平協議，構建兩岸關係和平發展框架，既聯手保衛釣魚島及南海島嶼的領土主權，也開創兩岸關係和平發展的新局面。

中國日報：香港政治生態的變與不變

楊聲

英文《中國日報》香港版今日發表署名評論文章，現譯載如下：

9月9日，香港特區立法會選舉順利舉行，選舉結果全部揭曉。如何看待立法會選舉後香港政治生態的變與不變，筆者有以下初步看法：

1、香港市民政治參與熱情持續升高，但高投票率未必對建制派不利。隨著「雙普選」的日益臨近，加之各政治勢力全力動員，香港市民政治參與的熱情呈逐漸提高之勢。這次立法會地區直選投票率超過五成，為約53%。較4年前高出約8個百分點，投票人數更達約183萬，是回歸以來新高。超級區議會投票人數約167萬，投票率亦有51.9%，未有受到「人民力量」呼籲投白票太大影響。

過去有一種流行的看法，即投票率高對反對派有利而對建制派不利。從去年的區議會選舉和今年的立法會選舉結果來看，這個觀點似乎已經不能成立了。在地區直選的35席中，建制派取得17席，比上屆多6席，而在70個立法會議席中，建制派獲得了43席，超過60%。在高投票率的情況下，建制派仍能取得好的戰績，說明高投票率對建制派不利的「魔咒」已經不靈了。

2、各方政治勢力對香港的選舉制度逐漸適應，配票不再是建制派的專利。立法會選舉的地區直選採取比例代表制，客觀上有利於「配票策略」，例如某個政黨將同黨候選人分拆在不同的名單，讓候選人能通過餘額票數當選。

過去反對派經常攻擊建制派不講政治理念，通過配票來贏取更多的選票。這次立法會選舉中反對派陣營的民主黨、公民黨、人民力量等各黨內部都進行了配票，都是派出多隊人馬出選，但反對派的配票能力較低，例如：公民黨配票失敗，導致該黨前黨主席余若薇和重量級人馬陳淑莊告落敗。民主黨在新界西選區全軍覆沒。而且反對派各政黨之間矛盾重重、惡性競爭，沒有進行有效的配票。反對派雖然配票的成績不好，但進行了配票卻是不爭的事實。這也說明，香港的各派政治勢力對香港的選舉制度已經逐漸適應，尤其是反對派也逐漸重視配票。假以時日，將會對建制派帶來嚴峻挑戰。

3、激進反對派勢力的影響明顯上升，其走向和政治後果值得重視。這次立法會選舉的地區直選中，屬於激進反派的「人民力量」獲得3席、社民連得1席，兩者合計得票26萬張，佔總投票選民數的14.2%，比以往的10%左右有大幅度增加。另外，趨於激進的公民黨地區直選取得5席，得票25萬張（佔總投票選民數的13.66%），三者的票數合計佔總投票選民數的27.86%。

香港向來被認為是一個溫和、理性、講法治的城市，激進勢力長期處於邊緣地位，只會搞不甚入流的街頭政治，難登大雅之堂。近年來，香港的激進反對派不但登堂入室，而且政治版圖明顯上升。今後如果其勢力進一步發展壯大，將會對香港的長期繁榮穩定帶來什麼樣的影響，確實值得每一個關心香港前途命運的人認真對待。

反對國民教育大聯盟於上周五晚在政府總部前廣場舉行了全城黑衣行動，隨後，活動參與者之一的香港專上學聯亦於日前舉行大專學生罷課行動。在這種氣氛烘托之下，於上周日舉行的立法會選舉遂罕見地達到了53%的高投票率。在現今這個愈來愈浮躁的社會，如若此種不妥協的激進思維蔓延，將有可能導致社會之嚴重分裂，則實為香港社會及廣大市民所不能承受之「痛」。

二百年前，當美國的建國國父們在費城為這個新生的國家該採取何種政治體制而展開唇槍舌劍辯論之時，他們自始至終未曾遺忘所要建立的體制之核心價值，即妥協。妥協不是無原則的退讓，而是在堅持自己原則的同時尊重對方的意見，並為最終有效解決問題而進行合作。民主亦不是一味的反對和鬥爭，而是在互相尊重的前提下使每個人充分地表達合理意見，以取得最後的解決方案。因此，以妥協為核心價值的民主，便不是那空洞無物的標語或令人血脈噴張的口號，而是真正用以解決實際問題、達成社會和諧的制度安排和政策設計。誠如革命不是請客吃飯一樣，爭取和建設民主之進程亦非開派對和嘉年華那般輕鬆，而這就更具體地顯出妥協之重要性。動輒粗口相向、叫人跪下、及不尊重人格之譏罵，絕不是爭取和建設民主應有的行為；以此種方式建成之民主，似亦難以持久。

任何集體，小到一間公司，大到一個社會，都不可能沒有矛盾。沒有矛盾的狀態只存在於理想之中。作為化解矛盾、解決實際問題之民主，其重要功能和作用就在於，在解決矛盾的同時，保持社會的團結及統一。如若無此功能，那麼社會又怎能承受得住一次又一次因未能和平的解決矛盾而導致的繁榮傷痕。因此，民主制度的建立即是保證人民能夠將社會中的優秀分子選出，以眾人之智慧和力量來推動社會進步，並最終使人民獲得裨益。縱觀歷史與現實，一個文明進步的社會，首先應是一個團結的社會。從來未曾有過一個撕裂的社會能在保障人民權利和提高人民福祉等方面取得成績。香港現在正面臨着社會發展和進步的一個拐點，不是繼續為了虛無縹緲之口號標語而鬥爭內耗，而是應理性解決各種矛盾以達成美好願景，相信市民會有清醒的認識及理性的判斷。

魯俠 香港天中華評論學會

反國民教育風波的政治本質

蒯轍元

反對派引爆的反國民教育的政治風波，成為其擄取政治資本、立法會席位，反政府、反中央的街頭政治運動，其目的就是要「去中國化」，即去中國歷史、去中國文化、去中國精神，從而推動變相「港獨」的政治陰謀。

眾所周知，德育及國民教育課經過十年的專業討論，進行過公眾諮詢，終於在去年形成共識，並在前任特首曾蔭權施政報告中宣佈獨立成科，且決定今年在中小學試行，以三年為開展期。豈料，在曾蔭權任內並未引起多少爭議的國民教育課，按既定的政策、機制、時程，新任特首梁振英準備推出，卻遭到反對派有預謀、有組織的反對，把國民教育歪曲化為「洗腦」、惡質化為「灌輸」、妖魔化為「赤化」。他們糾集拼湊反國民教育團體，操縱媒體輿論，煽動不明真相的市民，要挾學生及其家長，在立法會選舉最後十幾天的最緊要關鍵時期，上演了一波接着一波、一浪高過一浪的攻擊譏罵、遊行示威、罷教罷課、接力絕食、圍堵佔領特區政府大樓。

反國教風波不會善罷甘休

儘管其間特區政府不斷表明善意並作出讓步，但反對派操縱的反對行動不斷升級，反政府情緒持續升溫，直至立法會選舉前夕的9月8日糾集的「大示威」，把反國民教育的街頭政治運動推向了高峰。為了9日立法會選舉的順利進行，為平息社會對立情緒，特首梁振英8日傍晚召開記者會宣佈：「鑒於社會的疑慮，我們決定交出辦學團體及學校以專業判斷自行決定如何處理」，取消三年開展期「死線」，並保證五年內不會重提國民教育課。梁振英的「讓步方案」緩解了反

國民教育政治風波，同時也引發擁護國民教育的市民的不滿。這場反國民教育的政治風波並不可能因梁振英退讓而平息，它的背後潛伏着更大的政治陰謀和政治危機。這特別需要特區政府和社會各界及廣大市民深思和做好防範應對的準備。

推動變相「港獨」陰謀

反對派策劃和操作的這場反國民教育的街頭政治運動，雖然是一貫的伎倆和看家本事，但之所以選擇在梁振英上任且在立法會選舉的關鍵時刻爆發，是經過深思熟慮的預謀策劃，有組織、有準備、有步驟的政治行動，其目的是一箭四雕：一是通過反國民教育街頭政治運動，大造聲勢，迷惑市民，拉抬人氣，擴大票源，圖謀更多立法會席位，增加對立法會的把持權；二是通過反國民教育政治運動，給新任特首梁振英一個下馬威，接下來就會是把街頭政治運動和立法會上的政治鬥爭結合起來，給梁振英及政府製造難題、麻煩，阻撓、破壞其執政行政，直至癱瘓政府，趕梁振英下台；三是通過反國民教育政治運動，不僅反特區政府，也反中央政府，加強反對派勢力，又因此獲取境外反華勢力的嘉獎和支持；四是通過反國民教育政治運動，企圖「去中國化」，即去中國歷史、去中國文化、去中國精神，從而推動變相「港獨」的政治

與港內外反共反中勢力勾結

世界上任何一個國家為自主自立、自強不息，也為了後代的培養成長和繼往開來、發揚光大，無不推行國民教育。因此，國民教育對任何國家來說都是天經地義之事，是攸關國家類以生存、發展、強大的思想、道德、精神基石。香港回歸祖國15周年了，作為中國的一部分，醞釀了十年，才準備三年開展期試行，漸進式推出國民教育課，竟然引爆反國民教育的政治風波，成為反對派策劃、操控，為其擄取政治資本、立法會席位，反政府、反中央的街頭政治運動，這顯然與150多年的港英管治所遺留的陳舊思維殘餘有關，且盤根錯節，並不時地萌動，妄圖東山再起。反對派可謂是這股舊勢力及其境外勢力的代表，這股勢力的中堅力量是那些反共反中的既得利益集團。他們憑借所掌控的媒體大造輿論，煽惑部分市民學生，迎合市民的「優越感」和「赤化」情緒，掀起反國民教育的政治運動。還必須指出的是，反對派選擇此時大動政治干戈，也是在配合和利用美國重返亞洲戰略部署、越南挑起東海、南海領土爭端，擄取政治利益。

反對派及其代表的舊勢力和境外勢力，不僅會在香港實行「五十年不變」的「一國兩制」時期存在和蠢動，而且會在「五十年」後依然存在和活動，但他們畢竟是香港的一小撮勢力，在香港是翻不了天的，最終必將為祖國崛起強盛和民族復興的歷史洪流所淹沒、所淘汰。

蘇偉文 恒生管理學院商學院院長

現時香港樓價高企，港人苦於置業困難，也苦於租住費用昂貴。在香港走向高質為主的經濟發展時，香港人也不得不將就業範圍局限在已發展的商業區，形成不少市民都要跨區就業，也令市區的居住成本高很多，當人們的工時越來越長時，市區蝸居也變成一種選項。要解決人們集中在市區居住的情況，長遠當然是令每區都有充足的就業機會，從而減低跨區就業的整體社會損耗，但這個提議遠水不能救近火，目前當務之急還是尋找市區土地，好讓市民的居住需要可以得到滿足。

活化工廈 對症下藥

在這個前提下，特區政府早前提出的活化工廈計劃，就顯得很具針對性，也很配合市民的需要，是急市民所急的行動。根據政府的資料顯示，由於香港工業北移，現在有近1400幢空置工廈，其中又有700幢位於市區。以目前的政策來說，工廈和私人樓房並不相同，土地是被用在工廈的就不能隨意改作居住用途，結果不少位於市區的工廈就因政策所限被迫荒蕪。上屆政府也明白工廈空置浪費社會資源，所

活化工廈政策 切合市民住屋需要

以就有活化工廈之議，但活化工廈只是將工廈改作其他非居住用途，卻不能解決市民區居住的需要。現在政府願在這方面動腦筋，明顯對症下藥，尤其是短期內有望增加市區住房的供應，回應了市民的訴求。

將市區工廈改造成住房之議，其值得議論之處有三。首先，這可以快速舒緩市區房屋不足的需求壓力。若果我們以政府提出來的數據作計算，以700幢工廈來作推論，假如保守計算每座工廈可以容納400個住戶，700幢工廈就可以有28萬個住戶，可謂不少。當然，實際數字還得看看有多少工廈會改成居住用途和改裝的方法、住房的大小，但對現時市區房屋嚴重不足的情況來說，這已是一個對應之道，剩下來的就是執行細則而已。

其次，就是善用市區土地資源。工廈與其丟空不用，不如將之活化，更改土地用途。以前政府對改變工廈用途顯得很小心，很擔心在程序和經濟上出亂子。在程序上，由於工廈的土地使用和民居不同，而工廈的地積比率，在城市規劃的處理又和民居不同，假如要依從規矩這個政府部門申請，簡直是不可能完成的任務，

單是工廈的地積比率一般比民居高，假如將工廈改成民居，所涉及土地用途更改便會變得複雜，除了工廈的建築結構外，更有補地價安排，這些都是行政制約。以前政府也擔心活化工廈會令房地產市場受損，結果是工廈資源，也就是市區的土地资源白白浪費了。現時政府建議的計劃，就是要撥亂反正，是對社會珍貴的市區土地资源的好好運用，值得我們嘉許。

新政府回應訴求效率高

第三，就是政府顯示了其對解決民生的決心。正如上文所述，以前政府在工廈活化時畏首畏尾，結果政策有了，可是效果不彰。現時特區政府敢於進行這個嘗試，即是以實際行動，來回應市民訴求。不要忘記，新一屆政府上場不到3個月，便肯以新思維來面對舊問題，也給外間一個印象，就是管治團隊在解決民生訴求上的努力。至於行政效率之高，以政府部門來說已是很例外，也讓人意識到政府處理民生事務上的迫切，真的做到急市民所急。

所以筆者對政府這項政策寄予很大的期望，也希望可以很快落實有關安排，好讓市民能盡快舒緩居住壓力。

莫讓撕裂之痛困擾香港社會

魯俠 香港天中華評論學會